

zbiere radę ministrów, która będzie ostatnią przed wyjazdem. Monitor daje codziennie listy nowych wojtów. Gielda idzie w górę na widok wiazania się Francji z Anglią. Renta stoi na 69-20. Ostatni bilans bankowy pokazuje zmniejszenie się gotówki o 35 milionów. Jest to znak, że ufnosć porwaca.

Slawny republikanin Blanqui, uwięziony od r. 1861, uciekł ze szpitala, w którym był leczony. Sądzą, że uszedł za granicę.

Dziś zaczęło się polowanie. Przy podnoszącej się zamożności Francji polowanie stało się rozrywką dobrego tonu, za którą gonia wszyscy. Ogromna liczba Paryżanów opuszcza miasto i strzela w okolicach.

Pięty artykuł *Gazety Narodowej* o zakładzie drohowskim:

Krajowy zakład ubogich i sierot Stanisława hr. Skarbka w Drohowyżu.

V.

Rekowania względem odebrania zarządu funduszu tego, zgalił wydział krajowy wezwaniem, nieznanym do c. k. namiestnictwa w grudniu 1861 roku i delegował do czynności tej pp. Krajskiego i Smarzewskiego. Ze strony c. k. rządu wyznaczono pp. Musza i Hena, i rozpoczęto działania komisyjne w miesiącu lutym 1862 r. Delegaci wydziału krajowego nie szczędzili usiłowań w zabiegach o odebranie tego majątku, z literary praw fundacyjnych i monarchicznych pod zarządem reprezentacji krajowej należącego; — rozbiły się jednak usiłowania wszelkie o opór ministerstwa i organów jego. Niechęć oddania funduszu przebiegała się z każdego zarządu, ze strony c. k. komisarzy czynnego delegatów, a chociaż argumentacja ministerstwa najostrożniejsza, dobranej przez delegatów wydziału krajowego gruntu nie odparte zostały, to jednak nie nie uzyskano. Na poparcie prawa orzeczono do administracji zakładem, przez władzę rządową, przytaczali c. k. komisarzy przepisy dawne polityczne, które ogłoszeniem dyplomu państwowego i patentu litewskiego, straciły wszelką moc i ważność; wywodzili atrybucję c. k. namiestnictwa i jego kompetencję do opiekowania się i administracji zakładami krajowymi „ex titulo juris privati et publici” — zapominając, że to uprawnienia zgasy z dniem ogłoszenia praw konstytucyjnych — słowem, prowadzono rokowania ze strony c. k. komisarzy tak, jak gdyby dla Galicji nie istniały weale monarchie patenta konstytucyjne. W końcu, gdy postępowanie tak sprzeczne z prawami przez delegatów wydziału wysłano i odparto, i gdy takowe dłuższy utrzymać się nie dało, podnieśli c. k. komisarze zarząd weale nowy: „że gdy fundator na wypadek śmierci swój nie ustanowił, a zarząd ks. Jabłonowskiego funduszu zagłada, grozi, rząd odebrał administrację do rąk swoich na tak długo, dopóki fundacja nie wejdzie w życie; w końcu dodano, że zakład ten w myśl §§ 287 i 288 praw cywilnych nie jest krajowym! Przypomniało im jednak ze strony delegacji §§ 20—26 statutu krajowego, dalej że fundacja ta założona jest w kraju z funduszu wewnątrz kraju się znajdującego, na cele i dobro całej ludności galicyjskiej, a więc dla kraju samego; w końcu, że fundację tę uważać należy jako weszłą w życie, bo tak ją uważał sam hr. Skarbka (§ V aktu fundacji i testamentu z d. 27 października 1843) i w dwóch tym ustanowienia poczynił, co zresztą i ząd wynika, że cele zakładu wykonywane jasno, fundusze obmyślone, ustroj zarządu oznaczony i zatwierdzony jest przez c. k. rząd §§ 287 i 288 nie zawierają nic w sobie o majątku krajowym, tylko o dobrach kamery solnych i górniczych kopalniach, podatkach, cłach, o rzeczach wolno stojących i majątkach gmin.

Po takim zbiegu zarządów c. k. namiestnictwo odniosło się do ministerstwa, które nie powołało się postępowanie dalej w tak rażącej sprzeczności z prawami i orzekło, że chociaż nie może wydać funduszu hr. Skarbka pod wyłączenie zarządu wydziału kr., to jednak gotowe jest oddać takowy do rąk kuratora i rady administracyjnej, pod warunkiem, aby nową radę wybrano, instrukcję dla niej nłożono, i przedłożono do zatwierdzenia c. k. władzy rządowej.

Złożono więc radę administracyjną z członków wydziału krajowego, pp. Sew. Smarzewskiego i Korn. Krzeczunowicza, a ze strony wydziału miejskiego pp. Aleks. Senkowskiego i Tadeusza Starzewskiego, i wezwano ks. Jabłonowskiego do objęcia prezydencji. Wezwany odpowiedział piśmiennie z Wiednia pod d. 23 lipca 1862 gotowość sprawowania obowiązków kuratora, jednakże doniósł

później wydziałowi krajowemu, że jako członek Rady państwa i dla rozmaitych przyczyn innych, nie może zjechać do Lwowa. Powyżsi więc członkowie nłożyli dla rady administracyjnej z wspólną zgodą instrukcję, posłali księcia do podpisu, i po odebraniu odpowiedzi z uwagami i odmianami w pierwoipis, przedłożył wydział krajowy instrukcję namiestnictwu jeszcze w październiku 1863 celem uzyskania ratyfikacji rządowej. Stało jednak zapisano w księdze przeznaczeń, że i teraz jeszcze ta od lat 15 przewleczona sprawa, ugrzęzła musiała w biurowych namiestnictwa, a raczej w stoliku p. referenta, który widać, iż z takim zamilowaniem zajmował się kierownictwem administracji fundacji Skarbka, iż przez dwa blisko lata zatrzymał instrukcję w swem biurku, a tymczasem dalej dźwigał ciężar zawiadowania fundacją.

C. k. namiestnictwo zamknęło księgi placu kuratora; ministerstwo nakazało wypłacić ją. C. k. namiestnictwo orzekło: że zarząd kuratorski dopiero po ukończeniu budowy instytutu przysięga; ministerstwo wyrokuje, że oddać należy zarząd administracy, skoro instrukcja będzie wygotowana.

Aby nas jednak nie posądzono o niesprawiedliwość zdania wyrażonego, zreasumujemy tu w krótkości przebieg zarządzeń namiestniczych i ministerialnych, dotyczących samej kuratorskiej. Dekret c. k. namiestnictwa z d. 27 marca 1860 oddał ks. kuratorowi zarząd majątkiem, zarzucając mu nieporządku, zbytek w wydatkach, szkody, zraszczenie zakładów itp.; żądano odeń złożenia rachunków i zawiązano wydziału stanowy, aby cenzurował te rachunki. Ministerstwo uwnioło na razie księcia do sporządzenia rachunków i orzekło, że zamknięcie tych rachunków na podstawie znajdujących się rejestrów i papierów, sporządzi misnowana, a nie komisja likwidacyjna. Wydziałowi stanowemu nie udzielono więcej rezultatu komisji likwidacyjnej.

Ks. kuratorowi, usuniętemu od obowiązków wszelkich, wypłacono za lata 1860—1864 pensji 120,000 złr. m. k. Dyrektoriowi dóbr, który w zastępstwie kuratora zarząd prowadził wypłacono w tymże czasie 30,000 złr. Urzędnikom rządowym, kontrolującym dyrektora lub sprawującym czynności inne, wypłacono remuneraacy, dykt. kosztów itp. przeszło 33,000 złr. Któż podpisałby likwidację wydatków podobnych?

Publiczność, która sprawą tą szczerze się interesuje, słyszała, że ministerstwo jeszcze w r. 1862 z gotowością do oddania funduszu tego się (świadczyło: nie mogła sobie więc wytłumaczyć dla czego się nie spieszą powołani do odebrania. Posądzano wydział krajowy o nieczynność, chociaż tenże jeszcze przed dwoma laty przypadającemu obowiązkowi zależał, papiery namiestnictwa przedłożył i co do odebrania funduszu od rządu cały zasób cierpliwości w ponawianiu urzędów wyzerpał; oskarżono księcia Jabłonowskiego, że nie dba o spuściznę fundatora, posądzano go o grzechy cudze, a grzesznik właściwy nie spieszył weale,

Przy tej sposobności musimy wyjaśnić bliżej następ z trzeciego artykułu, mówiący o ministerstwie uwnioślenia księcia Jabłonowskiego do sporządzenia rachunku dokumentowego, i o zastósowaniu się jego do tego uwnioślenia. Wedle statutu fundacyjnego, obowiązany kurator do składania dokumentów rachunków wydziałowi stanowemu, przysięgł wydział na obowiązek wejrzeć w całą administrację nie tylko buchalterczną, lecz powinien cenzurować i sposób gospodarowania. Ministerstwo uwniośnij księcia do takiego złożenia rachunków, kasalo namiestnictwu zarzekać miało, ostatecznie likwidacyjną, która by wezwawszy do grona swego delegowanego wydziału stanowego i księcia Jabłonowskiego, lub jego pełnomocnika, na podstawie ksiąg i dokumentów w administracji fundacji Skarbka znajdujących się, ułożyła rachunek z zawiadowania księcia od śmierci fundatora aż do objęcia kuratorowi zarządu. Komisja ta likwidacyjna istotnie ten nakaz spełniła, wytknęła to, na co buchaltercznie prawomocnych dokumentów nie było (przeszło 1000 złr.), skonstruowała, że z ważytych na własne imię przez księcia Jabłonowskiego w dzierżawę dóbr Zable, należało się jeszcze kasie fundacji przeszło 9000 złr., i zamknęła rachunki. Pozem po danych przez kuratora objaśnieniach i przeprowadzonym procesie między administracją a kuratorem stanął układ, zalecający te rachunki, a administracy z pensji kuratorskiej osiągnęła kwotę, z rachunków jej należącą. To jednak buchalterczne rozrachowanie się między administracją kuratora a administracją rządową nie jest jeszcze takim złożeniem rachunków, jakie wedle statutu ma być wydziałowi przedstawione, aby od niego absolutorium uzyskać. W każdym razie kurator to czynił, że jeszcze obowiązany. I ministerstwo wyrażnie wówczas dodało, iż tylko na razie od tego go uwalnia.

aby oczyścić księcia z zarzutów niesprawiedliwych, chociaż właśnie tylko poszukiwaniem księcia zawiązywać mamy, że instrukcja przedłożona z wydziału krajowego w październiku 1863 do c. k. namiestnictwa, teraz dopiero dobytą została z pyłu zapomnienia, w którym i dawna instrukcja, przedłożona z wydziału stanowego jeszcze dnia 1go kwietnia 1860 L. 139 (gub. L. 18,502) zagrzebaną została.

Wiedeń 4 września. Wyczerpawszy już w znacznej części i do bezskutecznej zapas zwierzających już trochę argumentów w sprawie siedmiogrodzkiej, węgierskiej i chorwackiej, dzienniki zwracają się znów do konweny i salubniejszej, której tajemne artykuły — przypuszczając że takowe istnieją — długi czas jeszcze zapewne pozostaną ponętnym przymakiem dla prasy austriackiej. Nawet *Ost d. Post*, od pewnego czasu *caecant consules* niestannie wolająca, dziś ogranicza się na suchej wzmiance, że reorganizacya Siedmiogrodu na podstawie zasad z r. 1861 jest już rzeczą dokonaną; poczem przechodzi do sprawy szleswickiej, donosząc, że bar. Halbhuter, świeżo ozdobiony orderem korony żelaznej 1ej klasy, pozostanie jako ad latus fmp. Gablenza w Holstynie. Wazniejszym jest, co donoszą niektóre dzienniki, że drugi kanclerz węgierski p. Privitzer ustepi na miejsce swego hr. Władysławowi Karolyi, znanemu jeszcze z czasów kanclerstwa hr. Forgacha, pod którym sprawował urząd wicekanclerza, piastowany następnie przez p. Beke, obecnie przeznaczonego dla p. Pawła Somischa. W braku własnych informacji dzienniki powtarzają z berlińskiej *National-Zig* wiadomość o reorganizacyi krajów z tej strony Litawy na wzór krajów węgierskich, na obwoły odpowiedzią węgierskim komitatom i zostając pod zwierzchnictwem ludzi do wysokiej arystokracji należących. Dotychczas, prócz niektórych zmian w Czechach, mających znaczenie wyłącznie administracyjne, w żadnym kraju koronnym z tej strony Litawy nie wystąpiło jeszcze do reformy administracji w tym kierunku, a byłaby ona od wielu bardzo dobrze przyjęta.

W tych dniach deputacya akcyonaryuszów kolei państwowej-łosonckiej miała posiedzenie u JCMości, żądając gwarancji procentów dla tego przedsiębiorstwa, które w skutek upadłości domu bandlowego Schuller et Com., w egzystencji swojej zagrożonemu zostało. Przyjęta laskawie, deputacya udala się następnie do hr. Majlatha i do ministra skarbu, wynosząc zewsząd jak najprzychylniejsze zapewnienia. W skutek tego, akcyonaryuszowie, które jednego dnia z 80 złr. spadły na 23, podniosły się do 36 a nawet 40 złr.

O zamiarach ludności słowackiej w Węgrzech donosi korespondent do praskiego dziennika *Narod*. Patrycyi słowacy zgodzili się na postawienie w każdym okręgu wyborczym przynajmniej jednego kandydata stronnictwa narodowego, choć mała jest nadzieja, aby któregośkolwiek z nich przeprowadzić zdołali.

Dalszy program obejmuje 10 punktów z godłem „jedność państwa, wolna ojczyzna wolnych narodów.“ Nienaruszalność korony węgierskiej bez naruszenia praw narodowości słowackiej, wolność konstytucyjna, równoprawienie narodowości, ograniczenie przewagi języka węgierskiego, utrzymanie w sejmie i w korespondencyach najwyższych władz krajowych, uznanie języka słowackiego za państwowy w pewnej części kraju, oto główne ustępy tego programu, dość niesrozumiałego, gdyby w uchwałach w St. Marton zapadłych nie znajdował swego komentarza. Z zestawienia tych dokumentów wykazuje się, że zyczeniem jest ludu słowackiego utworzenie osobnego dystryktu słowackiego w górnych Węgrzech z krajów przezwaznie przez ludność słowacką zamieszkałych, reprezentowaną w czterech najwyższych władzach państwa: kancelaryi nadwornej, namiestnictwie, tabuli sepiemwiralnej i kurji przez wydział słowacki, obdane wyłącznie urzędnikami słowackiej narodowości i interesu dystryktu słowackiego zalewajacym. Reszta żądań tyczy się autonomii, ulgi w podatkach i szkół narodowych, mianowicie zaś akademii prawniczej i szkoły rolniczej z funduszów krajowych utrzymywanej.

Sąd wyższy w Pradze zażądał od sądów krajowych i obwodowych wykazów urzędników, biegłych w języku czeskim, celem przeniesienia takowych do załatwienia spraw w tym języku wniesionych do sądu wyższego. Wnosząc zatem, że równoprawienie językowe wreszcie i w najwyższych władzach krajowych ma znaleźć zastosowanie.

Turcya.

Z Ruszczyka pisze korespondent do *Zukunft* o naradach kościelnych stosunkach w Bulgarii: „Z wielkością patryotyzmu bulgarskich popielimy zawsze wszelkie następstwa w sprawie kościelnej względem Fanaryotów; raz, że wiemy, że wszystkie propozycje pojednania się z ich strony, jakie nam robili w ostatnich czasach, nie były szersze; powtóre, że pomimo wielkiej potrzeby pokoju, przecież jest naszym interesem, aby spór o sprawy kościelne trwał dalej, gdyż jest on dla narodowego stronnictwa bulgarskiego jedynym środkiem obudzenia świadomości narodowej w rodakach naszych mieszkających w najodleglejszych okolicach. Na dowód słuszności tego twierdzenia, niech posłużą następujące świeżo z Macedonii udzielone mi fakta. Biskupowi Wodenia, miasta bulgarskiego, które się dotąd weale jeszcze nie wyswobodziło spod wpływu greckiego, nadto długotrwały tworzące się właśnie w Carogrodzie ułudy pokójowej między reprezentacją bulgarską a patryarchą fanaryockim. Dla tego znów objeżdża swoje dycezyę w celu wyduszenia na Balgarach „podatek kościelny“.

Czytelnicy *Czasu* przypomniać sobie opis podobnych wypraw greckich biskupów po Bulgarię w podobnym celu — owe uciekanie mieszkańców z zbliżaniem się najwęższego w dycezyi dnas pastera, w inne okolice, owe zabory ruchomości i nieruchomości wierznych, którzy nie opłacili „podatku kościelnego“; owe komunistyczne praktyki świętych biskupów, która dotąd nie wyrobiła sobie jasnego pojęcia o tem, co moje a co twoje; a wreszcie owe chwytnie dłużników i osadzanie ich nie w turnie, lecz w jamach wilgotnych, pełnych wody, w których biedni więźniowie w zimie nabywają niewyłączonych chorób; — opis, który dawniej zamieściliśmy byli z *Zukunft* w dzienniku naszym. Zapewne więc i biskup, o którym w niniejszym liście mowa, w ten sam sposób odbywał przejażdżkę po swojej dycezyi. Dziwni to naprawdę pastarze, przed którymi owieczki w lasy uciekają!

W okolicach — pisze korespondent dalej — w których naród nasz jeszcze się nie obudził z uśpienia, udaje nam się czasem wydusić kilka groszy; ale gdzie Bulgarowie czują swe prawa, tam przychodzi do zwycięstw sporów. Lud odmawia biskupowi fanaryockiemu wszelkich dania; biskup używa przemocy, a siła zbrojna Porty, która w Carogrodzie bawi się w nader gorliwą pośredniczkę zgody między Fanaryotami i Bulgarami, popiera go; wszelako odnosi dotąd naród zawsze prawie z tych nieraz krwawych walk zwycięstwo. Ze takim postępowaniem ze strony Greków służy tylko naszej sprawie, jest rzeczą naturalną a dziś nawet istotną. Miasto Woden ma przeszło 10 cerkwi, w których dotąd od wieka nie słyszano ani słowa bulgarskiego; wreszcie przyszła i tamtejsza gmina w skutek ostatniej grabieży dokonanej przez biskupa greckiego do pocucia swej narodowości, zrobiła między sobą składkę i zakupiła sobie bulgarskie księgi cerkiewne. Biskup, dowiedziawszy się o tem, wystąpił przed gminą i groził jej klątwą kościelną, jeżeli podczas nabożeństwa odważy się używać języka jemu Grekowi „niezananego.“ Gmina nie trzeszczyła się o te groźby, i od tego czasu odbywa się nabożeństwo w cerkwiach wola sobie ta gmina w sprawie szkolnej. Prosiła ona biskupa, jako zawiadowcę spraw szkolnych w dycezyi, ażeby pozwolił na zaprowadzenie języka bulgarskiego jako wykładowego w niektórych już istniejących szkołach, utrzymywanych przez Bulgarów, w których nęzą się bulgarskie dzieci. Biskup wprost tego odmówił.

Mieszkańcy Wodenia urządzili sobie w skutek tego własne bulgarskie szkoły; a od tego czasu stoja pustka szkoły greckie, bo wszyscy młodzieńcy bulgarska przeszła do szkół narodowych. Temi i tym podobnymi sposobami rozpowszechnia się między Bulgarami w południowych i północno-wschodnich stronach kraju, które dotąd uważano za zupełnie zgrezone, coraz bardziej poczucie narodowe.

Jest to ciekawe pod względem historycznym zjawisko, jak w każdym punkcie Słowianin przychodzi Słowianom walczyć bądź o swobodę pod względem religijnym bądź o język narodowy w szkole, bądź jak w tym przypadku o jedno i drugie. SS. Cyryl i Metod wyszli przed wiekami jako apostołowie chrześcijaństwa ze Słowiańszczyzny nadnaddunajskiej, szczytliwi jej po państwie wielkomorawskim, zostawili pisma kościelne w języku bulgarskim, a dziś dobiegać się muszą po tysiącach lat Bulgarowie o język swój w liturgii i szkole! Ba, powie ktoś może, że to w barbarzyńskiej Turcyi.

ROZMAITOŚCI.

Kilka słów o stanie muzycznym Krakowa w ogólności, a szkoły muzycznej w szczególności.

(Dokończenie.)

Przystępujemy teraz do oddziału drugiego t. j. do szkoły śpiewu dramatycznego.

Szkola śpiewu dramatycznego, jak wspomnieliśmy już wyżej, datuje się od listopada 1838 r., w którym to roku senat rządzący opierając się na sławie Franciszka Mireckiego, nabył za granicą a mianowicie we Francji i Włoszech jako artysty i nauczyciela, wezwał onegoż z Genui do Krakowa na nauczyciela śpiewu dramatycznego.

F. Mirecki przedpiewszy znaczną część życia swego we Włoszech, gdzie kilka opierając się na sławie Franciszka Mireckiego, nabył za granicą a mianowicie we Francji i Włoszech jako artysty i nauczyciela, wezwał onegoż z Genui do Krakowa na nauczyciela śpiewu dramatycznego. F. Mirecki przedpiewszy znaczną część życia swego we Włoszech, gdzie kilka opierając się na sławie Franciszka Mireckiego, nabył za granicą a mianowicie we Francji i Włoszech jako artysty i nauczyciela, wezwał onegoż z Genui do Krakowa na nauczyciela śpiewu dramatycznego.

F. Mirecki przedpiewszy znaczną część życia swego we Włoszech, gdzie kilka opierając się na sławie Franciszka Mireckiego, nabył za granicą a mianowicie we Francji i Włoszech jako artysty i nauczyciela, wezwał onegoż z Genui do Krakowa na nauczyciela śpiewu dramatycznego. F. Mirecki przedpiewszy znaczną część życia swego we Włoszech, gdzie kilka opierając się na sławie Franciszka Mireckiego, nabył za granicą a mianowicie we Francji i Włoszech jako artysty i nauczyciela, wezwał onegoż z Genui do Krakowa na nauczyciela śpiewu dramatycznego.

F. Mirecki przedpiewszy znaczną część życia swego we Włoszech, gdzie kilka opierając się na sławie Franciszka Mireckiego, nabył za granicą a mianowicie we Francji i Włoszech jako artysty i nauczyciela, wezwał onegoż z Genui do Krakowa na nauczyciela śpiewu dramatycznego. F. Mirecki przedpiewszy znaczną część życia swego we Włoszech, gdzie kilka opierając się na sławie Franciszka Mireckiego, nabył za granicą a mianowicie we Francji i Włoszech jako artysty i nauczyciela, wezwał onegoż z Genui do Krakowa na nauczyciela śpiewu dramatycznego.

Gdy z powodu choroby a później śmierci śp. Fr.

lubię, a życiem żyje. Chociaż jest przystojny i w kwiecie wieku, bo dopiero czterdzięci lat liczy, prowauca filozof ubogich kobiet „bo one wyczerpują człowieka, a on chce pozostać silnym.“

Na samotność uderzył ten człowiek w trzydziestym trzecim roku życia. Odtąd nie wyszedł z niej ani na chwilę, chociaż na rozmaitych pokusach nie zbywał.

Podawany pan Cerise powyższe szczegóły zebrane na miejscu i z ust samego Wawrzyńca, porównywa go do sławnych cyników greckich, ale uważa, że Wawrzyńca lepszy od Diogenesa.

Naiwuy i szczerzy, nie myśli bynajmniej o odzuczeniu się. Znosi cierpliwie ciekawych co go odwiedzają, ale widocznie przekłada nad ich towarzystwo cichą dęb. Skromniejszy jest w lesie, niż Diogenes w ateńskich ulicach; nie chce zadziwić nikogo, a zbyt kocha samotność, żeby ją pragnął zaludnić uczniami; szczególniej jest ze swego życia, ale go nie poleca nikomu: „niech, powiada, każdy będzie szczęśliwy po swojemu.“

Zyciem natury zowie on swoje istnienie surowe, odosobnione, a wolne zarazem od zmysłowych zachęć i mistycznych rojeń.

Chociaż samotnikiem Wawrzyńca, nie jest dziwnym człowiekiem: zawsze łagodny, lubi oddawać usługi pracującym w lesie ludziom; z poświęceniem gasi pożary zagrożające lasowi; szanuje prawa i umowy społeczne; czyta listy do siebie pisane i sam pisze w potrzebie. Obowiązek obiercy pełni gorliwie dbając o wybór człowieka, którego dobrego sławę nawet leśne powtórzyły echa.

Słowem, tak zwany *dziś*, posiada przymioty nie zawsze znajdujące się u cywilizowanych.

Jedynym pragnieniem Wawrzyńca jest utkanie sobie odzienia z własnych włosów. W zimie, kiedy go odwiedzał pan Cerise, już był bliski urzeczywistnienia swego marzenia. Przez lat sześć ze-

brał tyle włosów, że na utkanie płaszcza wystarczy. Żeby nie nie uronić z drogiego rana, objęła sobie głowę i brodę opaskami z lity i cienką korą dębową, pod którą, jak doświadczył, włosy bardzo szybko rosną.

Towarzysz doktora nauczył Wawrzyńca robić z tych włosów tkaninę sposobem prostym i łatwym. Wprawilo go to w radość nieopisaną: własną ręką ukaż bez niejczy pomocy barwę z własnych włosów — to szczyt zadowolenia dla prowaukiego filozofa.

Raport swój doktor zakończył następującą uwagą: „Wawrzyńca zawiąduje swoje szczęście, siły, zdrowie i nie zachwiany spokój zaspokojonej cęci nęczy *wedle natury*. Idea stała jest żywiołem istot wyjątkowych. Indywidualność znakomita, pożądana, mogłaby wyjść z tego żywiołu, gdyby idę jąlowa i osobista pastelacja, zastąpiła idea płodna i nie osobista reformatora jawiącego się w danej chwili na przysposobionym gruncie. Ten człowiek leśny, jest najniższym szlacheznikiem myśli, która mu nakazuje milczenie i bezczynność. Mianowicie z powodu *nierozumianego* szczęścia, którego doznaje w swej systematycznej i dobrowolnej nęczy, zasługuje na badanie myślicieli i obserwatorów.“

Akademikom wiele ten raport dał do myślenia: zadumali się, i dotąd pytają siebie, gdzie szczęście? w lesie? czy w akademii? w cywilizacji? czy w stanie natury?

Na temże posiedzeniu, z powodu zbliżającej się do Paryża cholery, doktor Paggioli, przypomniał akademii swoje memoryaly o leczeniu tej choroby za pomocą elektryczności. Badania w tym przedmiocie Paggioli wydał 1857 roku. Dziś zapewnia, że od owego czasu jak wpadł na trop takiej kuracji, wszyscy cholerycy których leczył ocalili.

Cholera, zdaniem tego lekarza, jest to *brak elektryczności*, brak żywotnej równowagi w ciele;

z tego powodu ta choroba najpierw się czepia powstałych z tyfusa, dysenterji, dychawicznych i bojaźliwych — słowem tych wszystkich, którzy mają zbyt małą ilość elektryczności na potrzeby swojego istnienia.

Na dowód doktor przytacza, że w miejscach, gdzie cholera grasuje, nawet maszyny elektryczne mało albo weale nie wydają prądu.

Skoro maszyny chorują z braku elektryczności, tem bardziej ludzie.

Skoro skończył Paggioli, doktor Phipson zdał sprawę z doświadczeń wyciązatu pana Gale: niewybłachalności prochu.

Wiedzianno od dawna, że obce materye domieszane do prochu zmniejszają jego zapalność: mieszano piasek, proszek węglany, i tym sposobem czyniono proch niezapalny; ale skoro chodzilo o przywrócenie mu właściwej natury, trudno było tego dokazać z powodu nierównej wielkości ziarenek piasku i lipkości popiołu.

Pan Gale dopiero rzecz praktyczną uczynił. Używa on do objęcia zapalności prochowi *szkła utartego na mąkę*; miesza cztery części takiego szkła z jedną częścią armatniego prochu. Wtedy, ten staje się równie niezapalny jak gлина. Ażeby zwrócić mu pierwotną własność, odcłaca proch od szkła bardzo łatwo, za pomocą przetaka, który mąkę przepuszcza a proch zatrzymuje.

Dzięki temu wynalazkowi, nie będzie już wzbuchów prochowni.

Zdaje się, że tenże sposób zastosują tutaj do gaszenia pożarów: zastąpiłoby szklaną mąką, wodę; sikawki ruszałby karawą szklaną, a nawet inne leksze, jak popiołowy i wapienny. Rzecz dziwna, powiada akademicki sprawozdawca, że dotąd o tem nie pomyślano, i do gaszenia pożarów używano wody, jak każdą wiadomą, złożoną z ciała które się pali i ciała które się palić każe.

Ugaszono już w Paryżu sposobem pana Gale parę sadzowych pożarów. Skoro się sadze zajęły, gaszący począł silnie mieszać popiół w kominie: tłumacz jego porwany cegiem w górę, płomień udnisił.

Wielkie szanse rozlepię po murach stolicy za powiadającą walkę byków w Hipodromie. Sprawozdano z Hiszpanii wszystkie potrzebne do tych igrzysk przyrządy: picador, torador, banderille — wszystko to pokazywać będzie swoje sztuki przed publicznością tutejszą, wyjąwszy ostatecznej: nie wolno zabijać byka. Jest nadzieja, że z czasem ta niewinność z hiszpańskiej zabawy zostanie wyrugowana — do dziś dnia atoli, krwi w cyrku przelewać nie dozwolono. Będzie nagroda tysiące franków dla każdego, kto zdebrze z czoła byka karkę. Przywieziono z Hiszpanii ctery byki z nazwiskami charakter ich streszczającami. Jeden się zowie *Potrójny Diabeł*, drugi *Piekłny*, trzeci *Lampart*, a czwarty *Tygrys*. Widownictwo pierwsze w przyszłą niedzielę. Paryżanie niecierpliwie wyglądają nieczynnych wzruszeń.

Nowe Książki.

Kraków. „*Nauka o pierwiastkach i źródłach słowackiego języka polskiego ze stanowiska porównawczego gramatyki przez Bronisława Trzaskowskiego. Kraków. W drukarni c. k. Uniwersytetu Jagiellońskiego. 1865 r.*“ (Jestto osobne odbicie z XXXIV tomu Rocznika c. k. Tow. nauk. Krak.)

Tytuł karta I. Zagajanie wstępneog stronnice 18. Przedmowa autora str. 3 (t. j. 19, 20 i 21 str.).

Rzeczy samej od 22 do 165 włącznie. Stronnica 166 stanowi Spis rzeczy.

Je to pierwsza praca w tym rodzaju starannie i sumiennie przedsięwzięta. Zagaja ją: „*Kilka słów o etymologii właściwej, jako sprawozdanie o niniejszej pracy złożone Oddziałowi Nauk Moralnych przez Zygmunta Sawczyńskiego, członka Tow. nauk. Krak.*“ W Towarzystwie naukowym bowiem jako nadesłana, poroczona ją p. Z. Sawczyńskiemu do oceny. Zagajający, rozpatrzywszy się w rzeczy, wobec grona ucznionego poleca pracę wyżej wspomnianą uwadze tegoż grona, i godną przyjęcia i druku samym rozbiorem rzeczy oznajmia; jakoby mówi: „Autor ma tę zasługę, że pierwszy raz u nas na pole ścisłych badań etymologicznych, a przynajmniej — czego mu nikt za przyczynę nie może — pierwszy występuje na widok publiczny z pracą w tym przedmiocie, o którym dotąd nie nie mamy w naszej literaturze. Sądzę więc, że praca taka, zwłaszcza jako ściśle naukowa, zasługuje na wszelkie na uwagę i względy Towarzystwa naukowego. A jeżeli autor, pisząc ją, zrobił pierwszy krok na tem polu, to słusznie należy się pierwszeństwo w wydaniu tej pracy Towarzystwu Naukowemu.“ W samej rzeczy, dzieło to niepospolite, usiłowanie swem i stopniem przyniesie tylko celną chlubę tak autorowi jak Towarzystwu. Autor przez korzystanie z dzieł Boppa, Potia, Grimma, Curtiusa, Schleichera, Miklosicha i Maleskiego, rozwinął także i swoje pomysły, z których postawił niektóre powinki i wiele szczegółów rozwiązał.

Warszawa. *Wiadomość o Uniwersytetach.* Krótka wiadomość historyczna w ogólności, przez Antoniego Białeckiego.

Drukarni Antoni Rother.